



## Protokoll fört vid Kattförbundet SVERAKs ordinarie årsmöte den 19-20 mars 2022, på hotell Scandic Väst i Örebro.

Förbundsordförande Eva Porat hälsade alla varmt välkomna, härligt att äntligen träffa alla live, då det är två år sedan sist! Eva informerade om att röstning kommer att ske via mobiltelefon och alla delegater, innan mötet, fått länk till röstningsappen. Alla närvarande på årsmötet har fått en gåva i form av en powerbank, så att ingen ska ha problem med mobilladdning under röstning. Eva gick sedan vidare med att tacka förbundets samarbetspartners Agria och Royal Canin, som sponsrat med lite gott och blandat. Bland annat har alla klubbar fått boken "Praktisk guide för Katt uppfostring", den bok som ligger till grund för den kommande utbildningen. Eva Porat förklarade därefter SVERAKs årsmöte 2022 för öppnat, klockan 10:02.

### 1. Upprop och fastställande av röstlängd

Upprop skedde av de 31 (av 40) SVERAK-klubbar som representerades med delegat/er.

Medlemsklubb	Deltar	Medlemsantal 211231 (201231)	Röstetal
ALFA, Alfakatten	Lämnat besked om ej deltagande	55 (49)	-
ASK, Absolut Kattklubb	Lämnat besked om ej deltagande	50 (62)	-
BIK, Billingebygdens Kattklubb	Sara Almlöf & Lotta Bergsten	215 (208)	6
BIRKA, Birka Kattklubb	Gisela Grünwedl & Bellan Karlsson	323 (249)	8
BJK, Björkstakatten	Anci Burman & Sven-Arne Jansson	224 (257)	6
BK, Föreningen Borås-katten	Lämnat besked om ej deltagande	66 (53)	-
CK, Calmare Kattklubb	Malin Holgersson & Ingela Malmsten	240 (212)	6
DK, Dackekatten	Eva Johansson & Annette Åkerman	202 (171)	6
DÄK, Dalälvs-katten	Lars Hammar & Maja Karlsson	235 (244)	6
ELK, Elfsborgskatten	Cecilia Gylling & Camilla Wester	153 (152)	5
FMK, Föreningen Mästerkatten	Annica Nyrell & Marit Prahl	57 (59)	3
FRÄS, Fräsets Kattklubb	Anna Hauffman & Catharina Molin	226 (209)	6
GEK, Gestriska Kattklubb	Deltager er, har ej lämnat besked	98 (77)	-
GRK, Göteborgs Raskattklubb	Deltager ej, har ej lämnat besked	37 (37)	-
HÄK, Hälsingekatten	Katarina Eklöf & Sofia Eklöf	102 (106)	4
JKK, Järva Kattklubb	Christina Nilsson & Eva Setterwall	351 (329)	9
KKol, Kattklubben Katten och Jag	Lämnat besked om ej deltagande	9 (10)	-
MEK, Medelpads Kattklubb	Lämnat besked om ej deltagande	54 (52)	-
MIN, Min Kattklubb	Carin Mikkela	115 (113)	4
MSK, Mellansvenska Kattklubben	Sirpa Lindelöf & Helene Lis	187 (194)	5
NERK, Nerikes Kattklubb	Caroline Tyresgård & Barbro Åberg	515 (454)	12
NOS, Norrskenskatten	Eva Klint	164 (195)	5
PK, Perserkatten	Carina Rosberg & Katarina Thell	102 (86)	4
RYSS, Ryssfolket	Lämnat besked om ej deltagande	73 (64)	-
SC, Speed Cat	Catharina Lövgren & Timo Saukkila	48 (45)	2
SK, Stockholms Kattklubb	Thomas Snällström	456 (505)	11
SKKK, Skånes Kattklubb	Barbro Helmer & Gudrun Westman	151 (141)	5
SL, Siameslinjen	Emilie Frisén & Linda Hällgren	97 (99)	3
SOL, Solkatten	Helena Broman & Carina Lindmark	115 (115)	4
SPIN, Spinneriet	Sylvia Dahlkvist & Susanna Löfstrand	237 (233)	6
SUK, Sundsvalls Kattklubb	AnnCharlotte Johansson	180 (167)	5
SVISS, Kattklubben SVISS	Har lämnat besked om ej deltagande	88 (77)	-
SYDK, Föreningen Syd-katten	Susanna Hansson & Åsa Widh	475 (445)	11
TCC, Top Cat Club	Michael Edström	191 (172)	5
UK, Uppsala Kattklubb	Mats Askett & Linda Ncomo Sjöström	325 (289)	8
VK, Västsvenska Kattklubben	Annette Sjödin & Ulrika Svensson	289 (261)	7
VRK, Västerås Kattklubb	Carina Gustavsson & Anna Landell	224 (224)	6
VÄK, Värmlands Kattklubb	Inger Andersson & Lena Karlsson	189 (204)	5
ÄK, Föreningen Ädelkatten	Hans Kragh & Åsa Olovsson	186 (168)	5
ÖSTK, Östkatten	Anna Wideström	327 (276)	8

\* inklusive LK, Linköpings Kattklubb 36 medlemmar per 201231, klubb upphörd.

7 431 (7 099\*)

Röstlängden fastställdes till 186 röster vilket innebar: enkel majoritet 94 röster samt kvalificerad majoritet 124 röster.



Eva Porat presenterade sina styrelsekamrater, Lotta Kragh, Hans Boskär, Cessie Alsmark, Sofie Abbereus, Britta Kjellin, Jeanette Houdi, Jens Lindgren samt Siv Widberg. Avgående ledamot, Marie Thorén, hade tyvärr anmält förhinder att närvara. Eva övergick sedan till att presentera förbundets internrevisorer, Arne Grundberg och Stellan Spetz, Hillevi Förhammar hade meddelat förhinder. Förbundets externrevisor, Anders Båsjö (PwC), var som brukligt inte närvarande. Medlemmarna i DN presenterades, Katarina Wolffram, Lena Böörs, Anna-Karin Lenhof, Wendy Mörk samt Malin Sundqvist. Valberedningen representerades av Angelica Weigl och Maria Laestander. Katarina Henriksson hade även hon meddelat förhinder. Från kansliet närvarade Moa Stamholt, Andreas Fransson, Cecilia Wennergren, Pär Johansson samt Erik Odh. Efter presentationerna kom en videohälsning från Marie Thorén, som för tillfället var på cykelsemester i Spanien. Marie tackade alla för visat förtroende under de två år som hon suttit i styrelsen och lyckönskade att det skulle bli ett fint årsmöte. Presentationerna avslutades med en rungande applåd.

## 2. Fråga om kallelse skett i behörig ordning

Eva Porat frågade årsmötet om man ansåg att kallelse skett i behörig ordning.

**Årsmötet beslutade**, att kallelse skett i behörig ordning.

## 3. Fastställande av dagordning

Eva Porat informerade om det planerade programmet och att det är bra om vi alla kan försöka att hålla tiderna.

Förslag att lägga styrelsens skrivelse om ny nationalras, direkt efter den planerade presentationen av europé. Eva framförde även Styrelsens önskan att lägga motion M6/2021 & M8/2021 före punkt 14 (personval).

VK önskade lägga till två övriga frågor.

Dagordningen fastställdes därefter, utefter dessa framförda önskemål.

## 4. Val av ordförande, bisittare och sekreterare för årsmötet

Marie Laestander tackade för ordet och föredrog valberedningens förslag:

### Val av mötesordförande för årsmötet – lördag och söndag

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Jens Lindgren**, MSK som mötesordförande under SVERAKs årsmöte 2022.

### Val av bisittare till årsmötesordförande – lördag och söndag

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Malin Sundqvist**, MSK som bisittare till årsmötesordförande under SVERAKs årsmöte 2022.

### Sekreterare för årsmötet – lördag och söndag

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **SVERAKs kansli** (Cecilia Wennergren) som årsmötessekreterare under SVERAKs årsmöte 2022.

Jens Lindgren övertog nu rodret och började med att han tyckte det skulle bli fantastiskt kul att få leda SVERAKs årsmöte! -Härligt att vi kan träffas, trots allt tråkigt som försiggår i världen just nu. Han önskade en hög svansföring och att vi alla verkligen hjälps åt, både gamla och nya. Tillsammans, hand i hand – även om vi har olika åsikter. Jens tackade för förtroendet att få leda årsmötet dessa två dagar. Årsmötet gav Jens Lindgren applåder efter sin positiva inledning.

## 5. Val av två protokollsjusterare och två rösträknare

### Protokollsjusterare 1 – lördag och söndag

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Annette Sjödin**, VK att justera protokoll fört vid 2022 års årsmöte.

### Protokollsjusterare 2 – lördag och söndag

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Maja Karlsson**, DÄK att justera protokoll fört vid 2022 års årsmöte.

### Rösträknare 1 – lördag och söndag

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Arne Grundberg**, JKK som rösträknare under SVERAKs årsmöte 2022.



## Rösträknare 2 – lördag och söndag

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Stellan Spetz**, ÅK som rösträknare under SVERAKs årsmöte 2022.

## 6. Föregående årsmötesprotokoll

VK önskade att det tas med i årets protokoll, att årsmötesprotokoll 2021 var 75 dagar försenat. VK önskade även en justering av ordet hedersordförande under §2, till VK.

**Årsmötet beslutade** efter justering, med acklamation, att lägga årsmötesprotokollet från den 20-21 mars 2021 till handlingarna.

## 7. Årsredovisning 1 januari – 31 december 2021

Årsredovisningen omfattade styrelsens verksamhetsberättelse, stambokföringens rapport, verksamhetsberättelse från disciplinnämnden, styrelsens resultatredovisning och årsbokslut samt revisorernas berättelse över styrelsens förvaltning under det senaste räkenskapsåret.

### Årsberättelse från förbundsstyrelsen

MSK tackade förbundet för sitt gedigna arbete under året. Klubben gick sedan raskt vidare till sidan 9, rörande att tre klubbar "vågade" hålla utställning, vilket man uppfattade som negativt. Jens Lindgren bemötte, och förklarade att det var positivt menat och att dessa klubbar även "vågat" arrangera under andra former än vad som tidigare varit brukligt. Han förstod dock att det givetvis kunde misstolkas.

MSK fortsatte sedan att fråga om den tjänst som förbundsutvecklare som utlystes under sommaren, vad hände? Eva Porat förklarade att då man under hösten anställde Erik Odh, så beslutade styrelsen att avvakta med ytterligare anställning.

NERK uppmärksammade sedan på sidan 13 rörande redaktionen, att endast Ulf Lindström är redaktör. Resterande sitter i redaktionen.

VK undrade om avtalet med Ninetech, som löpte till och med november. Finns inga avtal numer med någon IT-företag/leverantör? VK önskade även tacka styrelsen och kansliet för ett oerhört gott arbete under året. Hans Boskär informerade att förbundet fortsatt har avtal med Cloudpro (som bland annat sköter förbundets servrar), men inget med Ninetech längre då vi numer har Erik Odh anställd.

**Årsmötet beslutade** att lägga förbundsstyrelsens årsberättelse till handlingarna.

### Årsberättelse från disciplinnämnden, DN

DNs verksamhetsberättelse för 2021 presenterades.

Katarina Wolfram berättade för årsmötet att DN haft oerhört mycket att göra under året, vilket även speglats i årsberättelsen.

MSK frågade om alla är diplomerade, eller om det kanske är språkförbistring? Katarina svarade att nej så är inte fallet, samt att det är mer troligt att man inte tar till sig regelverket.

NERK tyckte det är många "3/24", finns det plan för förebyggande arbete? Man upplever att folk tror att bara man söker dispens, så är det ok. ELK var djupt oroade över brott mot 3/24. En olycka ja, men varför denna ökning? Lotta Kragh informerade om att det är på gång med stöd i MinaKatter, där det kommer synas när nästa kull tidigast får födas. Britta Kjellin bekräftade att förbundet är snälla vid dispensansökningar, utefter tidigare intention från årsmötet då man biföll förslag om 4/24 (som dock sedan blev avslagen vid FIFes GF). Eva Porat informerade om att styrelsen nyligen har förstärkt hur man tänker rörande dispenser. Många utan beviljad dispens upptäcks tyvärr först vid stambokföring, styrelsen önskade att man som uppfödare hör av sig i god tid innan. Katarina förklarade att listan ser lång ut, men att det inte är fler än vanligt, det beror på förändrad rutin rörande hantering. Dessa hanterades tidigare av stambokföringen och inte av DN. SKKK undrade om det är upprepade förseelser från samma uppfödare? Katarina svarade att oftast inte, endast vid ett fall. VK ansåg att det är sunt med ett visst antal dispenser, man önskar hellre fria än fälla.

Önskemål från årsmötet var att DN framöver även tar med en notering om berörd person är diplomerad eller inte, i framtida årsberättelser. DN tog med sig önskemålet.

**Årsmötet beslutade** att lägga disciplinnämndens årsberättelse till handlingarna.

### SVERAKs resultatredovisning och årsbokslut

Förbundsekonom Hans Boskär föredrog handlingarna för årsmötet.

Hans informerade om att styrelsen under året reviderade av årsmötet fastställd budget, då man såg ökade intäkter.

Stambokföringen har gått väsentligt bättre, cirka 700 000 kronor mer än först budgeterat i och med rekordet med över 15 000 stambokförda katter. Utöver det godkändes betydligt fler stamnamn. Förbundskansliet har haft lägre kostnad, i och med sjukskrivning också kostnad för IT har legat lägre.

VK undrade om varför förbundsstyrelsen ligger ungefär 85 000 kronor högre? Hans förklarade att det berodde på att fler fysiska möten genomfördes, än vad först planerades.

VK frågade även om internrevision, som blev nedbudgeterad? Hans informerade att det trots allt blev ett personligt möte.



VK funderade vidare om Uppfödarutbildningen. Reviderad budget är satt till noll, trots en anställning? Hans svarade att det är bokfört på olika sätt.

DÅK undrade om PR-verksamheten, 400 000 tusen. Hans svarade att det avsåg en planerad (ny) lansering av köpakatt.se. Tyvärr hann inte (den justerade) sidan bli klar, men arbete pågår för fullt och förväntas publiceras inom kort. Eva Porat gick nu in och förklarade om arbetet med obligatorisk ID-registrering, särskilt att vårt ska bli det officiella. Styrelsen önskade mer pengar för att kunna informera om att vårt ID-register finns. Dock, enligt det senaste mötet med Jordbruksverket som var helt nyligen, så planerar de att själva administrera det obligatoriska ID-registret för katt. Eva förklarade vidare om sidan köpakatt.se, det visade sig vara betydligt fler buggar och konstigheter än vad man först insett. DÅK replikerade att vi måste ut mer och synas.

ELK påtalade vikten av tydlighet vad varje post innebär, och att den inkluderar relevanta uppgifter.

SYDK undrade varför Våra Katter har så mycket högre intäkter? Hans svarade att det beror på den höjda prenumerationsavgiften 2021. Hans uppmärksammade, sidan 27 längst ner, där finns specificerat vad klubbar har förinbetalt för utställningar. Bra att känna till om det skulle knipa i klubbkassan och man behöver pengar.

VK undrade vad som hände med frågan om eventuell återbetalning? Hans svarade att han precis skulle komma till det varvid NERK kontrade med, -prisa gud, här kommer skatteåterbäringen!

**Årsmötet beslutade**, enhälligt, att förbundet ska återbetala medlemsavgifterna för 2020 till klubbarna. Det vill säga återbetalning av de avgifter som fakturerades i januari 2021.

**Årsmötet beslutade** att lägga resultatredovisning och årsbokslut till handlingarna.

#### **Revisorernas berättelse över styrelsens förvaltning under det senaste räkenskapsåret**

Arne Grundberg läste upp delar av berättelsen. Ett påpekande har skett till styrelsen, rörande årsmötesprotokollet. Man har även granskat DN, där man till exempel stämt av formalia och att tidsgränser hålls. Internrevisorerna kan inte finna några formella fel gjorda av DN, samtidigt som man poängterade att man inte granskat själva ärendena.

**Årsmötet beslutade** att lägga internrevisorernas berättelse till handlingarna.

**Årsmötet beslutade** att lägga externrevisorernas berättelse till handlingarna.

## **8. Ärenden väckta till årsmötet**

### **Mellansvenska Kattklubben – om möjlighet att få kvitto för betalning av SVERAKS tjänster/produkter**

MSK kände sig nöjda med svaret.

### **Mellansvenska Kattklubben - om deltagande vid FIFes Generalförsamling (GA)**

MSK kände sig nöjda med svaret på del 1 av frågan.

Eva Porat förklarade rörande del 2, att förbundet betalar för de som representerar förbundet, och det anser inte styrelsen att domarna gör på detta event. Det är unikt inom FIFe, att förbund ersätter sina domare för seminarier.

Rörande del 1 av frågan så ansåg VK att det är brott mot stadgarna att sända alla, även om de är väldigt positiva till det. Man menar att det måste beslutas av årsmötet. Eva förklarar igen att styrelsen anser att det är för att kompensera för de uteblivna åren 2020 och 2021, så erbjuder man alla 2022. NERK undrade om man verkligen ska behöva detta i stadgarna? VK önskade, rent formellt, att årsmötet konfirmerar styrelsens beslut om att erbjuda samtliga domare att åka på FIFes seminarie i samband med GF 2022 samt 2023.

Jens Lindgren frågade om årsmötet kunde vara överens om att konfirmera styrelsens beslut? **Årsmötet beslutade**, enhälligt, att konfirmera styrelsens beslut om att erbjuda svenska domare och elever som så vill, att få delta på förbundets bekostnad under 2022 och 2023.

MSK förklarade sig sedan nöjda med styrelsens svar i del 2 och 3.

Mötet bröts för fikapaus 11:11-11:40.

När mötet åter öppnades påmindes årsmötet om att rikta klubbstickan åt rätt håll, samt att man pratar i mikrofon så även de som lyssnar online har möjlighet att höra. Även Roseanne Forslund, projektanställd, presenterades, det är Roseanne som springer runt med micken.

### **Styrelsen - om resebidrag för SVERAK-ansluten elev i sin första kategori**

Eva Porat presenterade styrelsens tankar.

CK poängterade att det rimligtvis är ett skrivfel i en rad. SKKK undrade om elev kan ansöka om bidraget utan att ha gjort en enda elevgång? Kanske ska man lägga in om ett minimum av antal elevgångar först? NERK menade att man inte behöver peta i orden, det är intentionen/meningen som är det väsentliga. VRK tyckte det är jätteviktigt att alla har möjlighet att åka. VK hade önskemål om att lägga till ordet "aktiv" elev. TCC ansåg att förbundet inte ska sponsra dylikt. DÅK föreslog en bordläggning av frågan, så styrelsen kan revidera sin skrivelse, varvid bordläggning skedde.



### Styrelsen – om elevpeng till utställningsarrangör/klubb

Eva Porat förklarade styrelsens tankar.

UK undrade om det inte väldigt svårt att administrera? ELK ansåg att förslaget i grunden är bra – men, ska verkligen eleven ansöka? Borde det inte vara klubben ansöker, utefter vissa kriterier. NERK anser att det är vettigt att det är klubben som ansöker. CK påtalade vikten av solidaritet mellan klubbar. Styrelsen önskade bordläggning av även denna fråga, för revidering under helgen, varvid bordläggning skedde.

## 9. Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen och disciplinnämnd

**Årsmötet beslutade** att bevilja ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen för verksamhetsåret 2021.

**Årsmötet beslutade** att bevilja ansvarsfrihet för disciplinnämnden för verksamhetsåret 2021.

## 10. Rapporter

### Synpunkter inkomna på leasing-/låneavtal

Britta Kjellin föredrog de synpunkter som inkommit inför årsmötet förra året. ELK menade att de inte sett detta tidigare!? CK undrade hur detta ska kunna kontrolleras? VK var av åsikten att denna typ av avtal inte behövs!

**Årsmötet beslutade** att förbundet inte ska arbeta vidare i denna fråga.

### Uppfödardiplomerings 2.0

Jens Lindgren inledde med, att för att göra en lång historia kort, så har vi nu en pilotutbildning. 28 klubbar av 40 har deltagare med på nuvarande utbildning. I eftermiddag kommer mer utförlig presentation.

DÄK undrade varför endast en deltagande per klubb? Jens svarade att det beror på att det är ett begränsat antal platser. De som går kursen nu, går utan kostnad och förväntas komma med feedback och själva hjälpa till med att utbilda utbildare. DÄK var väldigt besvikna, då man har medlemmar som vill göra detta nu. Eva Porat bemötte att man inte kan ha för stor grupp, och att man planerar fler utbildningar framöver. Det är ju suveränt att intresset är så stort! DÄK replikerade att om det nu fanns två i klubben och några klubbar inte hade någon –varför kunde inte de klubbar med två intressenter få ta en icke intresserad klubs plats? UK inflikade att 30-35 personer är maximalt för en bra utbildning. VK undrade över reserv, ska den hoppa in mitt i – det är ju omöjligt! VÅK funderade över hur man hade hanterat om alla klubbar hade anmält? Jens svarade att man helt enkelt räknade med att inte alla skulle anmäla och att det skulle varit ett delikatessproblem, om det skulle funnits så många intresserade. Fråga väcktes varför man inte körde parallella utbildningar?

Eva informerade om att de som utbildar, gör detta på ideell basis. Man kan omöjligen köra två parallella utbildningar, bra om även utbildarna har ett liv efter detta.

VK undrade vart de 61 000 kronor gått till som syns i ekonomin? Eva förtydligade att det är förarbetet som kostat.

PK frågade om det finns någon tidsplan när kurs för nästa omgång utbildare ska ske? Jens svarade att det ännu inte finns.

Britta Kjellin gick lite snabbt tillbaka i dagordningen, för att tacka Thomas Snällström, Barbro Helmer, Annelie Finnebäck, Sofie Rönnqvist Karlsson och Paulina Krantz för deras arbete i avtalsgruppen.

## 11. Beslut om avgifter

Hans Boskär föredrog förslagen, nytt justerat underlag hade delats ut till delegaterna på plats.

FRÄS hade fråga rörande motionen om stiftelsen. Ska medlemsavgifter gå dit? Hans svarade att så inte är fallet.

### 11 a) Medlemsavgifter

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, i enlighet med SVERAKs styrelses förslag om oförändrade medlemsavgifter vilket innebär:

#### Klubbarnas medlemsavgift till SVERAK 2024

60 kronor per enskild medlem till SVERAK.

2 400 kronor - den del som samtliga klubbar betalar in i samband med medlemsavgiften och som ingår i årsmötesutjämningen.

Minimavgiften till SVERAK blir då 5 400 kronor.



## 11 b) Övriga avgifter

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, i enlighet med SVERAKs styrelses förslag om oförändrade prenumerationsavgifter vilket innebär:

### **Prenumerationsavgift Våra Katter 2023**

25 kronor per nummer (för utlandsprenumeration tillkommer 15 kronor per nummer) vid klubbprenumeration.

330 kronor för enskild inrikesprenumeration (6 nummer).

450 kronor för enskild utrikesprenumeration (6 nummer).

Eva Porat gick nu in och sade att hon ska försöka låta bli att gråta, eller för den delen ramla och dra ur ljudsladdar. Man hade kommit till punkten **Årets Kattklubb** och Eva läste motiveringen:

*"Efter en kris som skulle fått många att kasta in handduken har klubben genom öppenhet, kraftsamling och stor uthållighet visat att allt är möjligt och att ensam inte är stark. Efter att öppet beskrivit sina bekymmer har hela kattsverige ställt upp och stöttat på olika vis och klubben är nu på starka och stadiga fötter igen!"*

Årets Kattklubb, **Calmare Kattklubb!** Applåder och fotosession följde.

Cessie Alsmark föredrog nu en instruktion inför morgondagens workshop. FRÄS undrade om man loggar in på google och sparar? Ja, man loggar in på google. Jens Lindgren uppmanade att man verkligen ska ta chansen att tycka och tänka till. SVERAK är ju vi, klubbarna tillsammans!

Mötet bröts för lunch 12:50-13:50.

### **Avgifter från den 1 januari 2023**

Hans Boskär föredrog förslagen.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, i enlighet med SVERAKs styrelses förslag om oförändrade avgifter för stamnamn vilket innebär:

#### **Stamnamn**

1 500 kronor för stamnamn, test och stamnamnsbevis.

1 000 kronor för stamnamn överfört från icke FIFe-förbund inklusive test och stamnamnsbevis.

50 kronor för stamnamnsbevis.

Först behandlades frågan om avgiften för stamtavlor. SK lyfte frågan rörande vilka som framöver kommer att erhålla den reducerade avgift, som idag är knuten till att man är diplomerad. Kommer den även gälla en i framtiden certifierad uppfödare? VK påpekade att avgiften man diskuterar är för 2023. Man vet inte i dagsläget när vi förbundet har sina första certifierade uppfödare, inte heller hur snabbt dessa kommer att klättra i utbildningsstegen. Årsmötet var överens om att alla med godkänd uppfödareutbildning inom förbundet, ska erhålla den reducerade avgiften som idag är förbehållen diplomerade.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, i enlighet med styrelsens förslag om avgifter på stamtavlor, transfer samt huskattbevis vilket innebär:

#### **Stamtavlor**

350 kronor per katt om kullen är yngre 3 månader.

250 kronor per katt om kullen är yngre än 3 månader för "diplomerad/certifierad..." (huvudinnehavare av stamnamnet).

700 kronor mer katt om kullen är 3 månader eller äldre (oavsett uppfödarens utbildning).

500 kronor per katt vid import/överföring.

Max 1 500 kronor, vid import/överföring i samband med byte från annat förbund, oavsett antal katter.

150 kronor per transfer.

150 kronor per katt vid ändring/tillägg/ersättningsstamtavla/återföring.

50 kronor per katt vid ändring/tillägg om katten är under sju månader. Kan endast utnyttjas en gång per katt. Eventuell ytterligare ändring sker till ordinarie avgift (150 kronor).

#### **Huskattbevis**

150 kronor per nyutfärdat huskattbevis.

100 kronor per ersättningshuskattbevis. \*) *sekreterarnot, man röstade att avgiften skulle vara oförändrad, dvs 100 kronor och inte 50 kronor som felaktigt stod i underlaget.*



Hans förklarade bakgrunden till styrelsens förslag om en avgift, för de som fortsatt väljer att göra ägarändring mellan personer bosatta i Sverige, via pappersblankett. Det är överlåtande ägaren/säljaren som i förslaget, kommer att faktureras. JKK undrade om avgiften även kommer gälla för de uppfödare som inte är bosatta i Sverige, och SK önskade säkerställa att det inte gällde boende på Åland? Hans förtydligade, att det som avses är säljare/köpare med svenska personnummer (som har möjlighet att enkelt själva göra ägarändring online), som ska belastas med en avgift om man istället väljer att sända manuell pappersblankett. Det vill säga, de boende på Åland som inte har svenskt personnummer eller överlåter katt där ny ägare inte har svenskt personnummer ska inte erlägga avgift. Eller en svensk uppfödare som exporterar en katt till exempelvis Norge, ska inte heller erlägga avgift för den ägarändringen, då den omöjliga går att administrera online.

ELK ställde sig frågande, man har alltid kunnat ändra via blankett! Man poängterade personer med skyddad adress, samt att kansliet får en ökad belastning med fakturering. CK replikerade att personer med skyddad ID/adress mycket väl kan använda sig av mobilt bankID.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, i enlighet med SVERAKs styrelsens förslag, om införande av avgift för ägarändring av stambokförd SVERAK-katt, vilket innebär:

#### **Ägarändring av stambokförd SVERAK-katt**

Utan kostnad, online via MinaKatter.

Utan kostnad, via pappersblankett där en eller båda parter inte har svenskt personnummer.

100 kronor, via pappersblankett där båda parter har svenskt personnummer. \*) faktureras överlåtaren

Nu gick årsmötet vidare med diskussion rörande "utställarpengen". DÄK föreslog en sänkning till 10 kronor då förbundet gått så bra, mot styrelsens förslag på oförändrat 15 kronor. Styrelsen ansåg inte att det är en god idé. DÄK vidhöll sitt önskemål om en sänkning. VK frågade rörande den kommande motionen om fond, att det där i står att pengarna kan komma att höjas? VK höll med DÄK om sänkning. NERK undrade hur mycket det betyder i redovisning, 10 kronor vs 15 kronor? Hans svarade att det är drygt 100 000 tusen kronor man pratar om.

Eva Porat gick in och informerade att det kanske inte är läge att sänka avgifter just nu, då det ligger mycket IT-utveckling framöver. Det finns alltid möjlighet med en återbetalning till klubbarna, som styrelsen lagt förslag om till Årsmötet i år.

DÄK undrade när förbundet senast gjorde ett negativt resultat? Hans svarade att det var för tre år sedan, och då minus 900 000 kronor.

Man valde att prova votering via stickor, så rösträkarna fick ställa sig och räkna.

<b>Oförändrad (15 kronor)</b>	<b>ca 100 röster</b>
Sänkning (10 kronor)	75 röster

**Årsmötet beslutade**, genom votering med stickor, i enlighet med SVERAKs styrelsens förslag, om oförändrad utställarpeng vilket innebär:

#### **Utställarpeng**

15 kronor (per bedömd katt).

Hans fortsatte därefter med avgifter rörande ID-registret. Han informerade om att Jordbruksverket meddelat att de har för avsikt att själva hålla i det kommande obligatoriska ID-registret. Det pågår dock diskussion om att nyregistreringar, via ett script, ska kunna överföras från oss till Jordbruksverkets register (mot en avgift för oss).

Utveckling pågår för att göra vårt ID-register ännu mer attraktivt, till exempel markering att min katt är bortsprungen samt att uppladdad bild ska bli synlig.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, i enlighet med SVERAKs styrelsens reviderade förslag (utdelad på årsmötet) om avgifter för registrering i ID-registret vilket innebär:

#### **Registrering i ID-registret**

Utan kostnad, för enskilda medlemmar/katthem.

För enskilda personer (ej medlemmar):

100 kronor vid pappersregistrering (faktura).

65 kronor vid onlineregistrering (faktura).

45 kronor vid onlineregistrering (onlinebetalning).

För veterinärer (i samarbete):

85 kronor vid pappersregistrering (faktura/månad).

30 kronor vid onlineregistrering (faktura/månad).



Nu var det dags för ägarändringar i ID-registret (ej stambokförd SVERAK-katt), där SYDK fortfarande ansåg att katthemmen inte ska ha någon avgift på ägarändringar och föreslog den justeringen.

Hans informerade om att man inte med säkerhet vet hur det blir framöver och att man därmed kan behöva ta nytt beslut nästa år, och då med kortare datum – till exempel 1 juli 2023.

Återigen skedde votering med stickor och rösträknarna fick handräkna.

<b>Styrelsens förslag</b>	<b>168 röster</b>
Ändra katthem till 0 kronor	18 röster

**Årsmötet beslutade**, genom votering med stickor, att **bifalla** Styrelsens förslag om avgifter för ägarändring i ID-registret (gäller ej stambokförd SVERAK-katt) vilket innebär:

#### Ägarändring i ID-registret (gäller ej stambokförd SVERAK-katt)

Utan kostnad, online via MinaKatter.

Utan kostnad, via pappersblankett där en eller båda parter inte har svenskt personnummer.

100 kronor, via pappersblankett där båda parter har svenskt personnummer/katthemsinloggning. \*) faktureras överlåtaren

## 12. Beslut om arvoden för verksamhetsåret 2022

Hans Boskär föredrog styrelsens förslag, vilket innebar höjningar på alla poster. Även ett förtydligande att "årsmötets presidium" innebär mötesordförande samt bisittare stod att läsa i förslaget. VK ansåg att en höjning med 60 000 kronor för styrelsen är väl saftigt, då man nyligen höjt det arvodet. Resten ansåg man vara bra och MSK höll med om VKs synpunkter.

SUK upprepade sin fråga från förra året, att man vill se den fullständiga interna fördelningen som de olika grupperna gör. Hans informerade om, att förra årets årsmöte, beslutade om att nuvarande redovisning är helt i sin ordning.

SK påtalade att det kanske är dags att ta in fler i styrelsen, för att minska belastningen? SYDK menade att de inte kan ta beslut om det kanske bara är en person, som får de ytterligare 60 000 kronor. Eva Porat gick in och förklarade att sittande styrelse inte bara gör det som "ligger på sin post", utan även en massa annat. Den digital interaktion har ökat betydligt för styrelsen, till exempel kommer många frågor direkt från enskilda, till förbundets Facebooksida, där styrelsen besvarar.

SKKK föreslog att förbundstidningens redaktion, som är förbundets ansikte utåt, får en större höjning än den föreslagna på 5 000 kronor. DÄK har fullt förtroende på interna fördelningar och ansåg att frågan utreddes klart på årsmötet 2021. De höll med SKKK, avseende kraftigare ökning för redaktionen.

UK menade att med tanke på alla protokoll som kommit under året så måste styrelsen haft betydligt fler möten, än tidigare år. De tyckte föreslagen höjning för styrelsen var bra samt att man borde öka på mer till redaktionen.

Styrelsen justerade sitt förslag till 70 000 kronor för förbundstidningens redaktion.

MSK förstår att alla jobbar hårt, men anser inte att det är rimligt och föreslår en ökning till 250 000 kronor för styrelsen.

Mötesordförande frågade Årsmötet om man först kunde votera om styrelsens arvoden, för att sedan fastställa de övriga. Det godkände Årsmötet. Återigen skedde votering med stickor och rösträknarna fick handräkna.

<b>Styrelsens förslag</b>	<b>resten röster</b>
MSKs förslag – 250 000 kr	44 röster

VK protesterade och ville ha korrekta siffror! Man beslutade att rösta via mentometer istället.

Först gjordes en testomröstning och efter lite teknikstrul röstades skarpt vilket resulterade i att **Årsmötet beslutade**, med votering, att fastställa styrelsens förslag på styrelsearvode.

<b>Styrelsens förslag</b>	<b>142 röster</b>
MSKs förslag – 250 000 kr	44 röster
Avstår	0 avstår

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att fastställa övriga av styrelsen föreslagna arvoden, vilket innebär:

#### Arvoden

300 000 kronor till förbundsstyrelse.

70 000 kronor till förbundstidningens redaktion.

30 000 kronor till disciplinnämnd.

15 000 till internrevisorer.

5 000 kronor till årsmötets presidium.

15 000 kronor till valberedning.





### Styrelsen - om inrättandet av Svensk nationalras i SVERAK

Britta Kjellin började med lite bakgrund till varför denna skrivelse tillkommit. Många hade fortfarande i färskt minne vad som hände med Jordbruksverket och "bondkatten" för ett år sedan. Britta gick vidare med att det inte är för att ge en ras en fördel, utan även att det är en stor PR-fråga. Till exempel så har våra vänner på Svenska Kennelklubben, SKK, flera nationalraser.

Linda Laikre samt Helena Isolde Sundsgård, var inbjudna att presentera rasen europé, och de fanns nu båda två med, interaktivt via Teams. De tackade för att de har fått förmånen att vara med att presentera rasen och dess historik för Årsmötet. De förevisade en väl underbyggd PowerPoint.

Det finns ett starkt engagemang av uppfödare, tillsammans med SVERAK, att på nytt få in europén på listan för bevarande av Svensk husdjursras och trådar har knutits med Jordbruksverket. SYDK undrade varför den försvann? Helena Isolde trodde att det troligaste var missförstånd mellan olika aktörer. VK beklagade att förbundet inte var mer engagerad i frågan när den var uppe för flertal år sedan.

MSK undrade om kontakt finns med finska förbundet, då de har europén som finsk nationalras. Kontakt finns med Kissaliitto, men man är osäkra på varför rasen blev nationalras i Finland. Man har inte hört att de haft någon kontakt med Sverige, innan godkännande, men vi delar gärna med oss av vår fina ras.

Årsmötet applåderade och tackade för fina presentationen.

Klockan 15:35 bröts mötet kort för att hämta kaffe. Strax därpå återupptogs mötet och man beslutade att flytta punkten budget till söndagen.

Inga frågor förelåg varvid **Årsmötet beslutade**, med acklamation, att inrätta en Svensk Nationalras. Det innebär att **europé är utsedd till Svensk Nationalras i SVERAK**. Applåder ljud över årsmöteslokalen.

### Motioner rörande SVERAKs stadgar M6/2021 & M8/2021

Kvalificerad majoritet (124 röster), bifall två årsmöten.

VK yrkade på avslag, då det saknas text rörande ekonomi. Särskild med tanke på den tidigare idag diskuterade texten rörande elevbidrag, som elev måste man minsann vara boende i Sverige för att få bidrag. Även MSK yrkade på avslag, man ansåg att det bör vara rimligt att man som förtroendevald vill träffa sina enskilda medlemmar, vilket blir svårt om man bor i ett annat land. Till sist motiverade SKKK sitt avslagsyrkande, med att Årsmötet alltid kan ge dispens om någon boende i utlandet har de kompetens som behövs.

#### M6/2021 STYR 2 Årsmöte

Årsmötet beslutade, med votering, att **bifalla** motionen.

Bifall	143 röster
Avslag	43 röster
Avstår	0 röster

#### 4.8 Valbarhet

##### Revidering av text:

För att vara valbar till förtroendepost inom förbundet ska man vara enskild medlem i SVERAK-ansluten klubb ~~med~~ **boende och verksam i Sverige, medlemskap ska innehas under hela mandattiden.**

Ledamot i SVERAKs Disciplinnämnd ska ha varit aktiv inom SVERAK i minst fem år och får ej ha varit under disciplinär åtgärd de senaste fem åren.

Anställd av förbundet är ej valbar till förtroendepost.

Revisor och revisorsuppleant är inte valbara till andra förtroendeposter. \*)

\*) Då M8 angående revisorssuppleant senare bifölls så ska texten om revisorssuppleant tas bort.

VK, SYDK, SKKK och CK reserverade sig mot beslutet. Podiet poängterade att reservationsblankett måste fyllas i och vara kansliet tillhanda innan mötets slut.

#### M8/2021 STYR 4 Förvaltning

Årsmötet beslutade, med acklamation, att **bifalla** motionen.

#### 5.4 Revisorer (samt övriga berörda regler)

##### Revidering av text:

SVERAKs internrevisorer består av ~~två tre~~ **tre** ledamöter ~~och en suppleant~~. Samtliga väljs av årsmötet. Revisorerna har rätt att fortlöpande ta del av förbundets räkenskaper, årsmötes- och förbundsstyrelseprotokoll, DN-ärenden och övriga handlingar. Revisorerna ska granska SVERAKs styrelses förvaltning och räkenskaper, samt disciplinnämndens arbete för det senaste verksamhets- och räkenskapsåret samt till SVERAKs styrelse överlämna revisionsberättelse som ska bifogas kallelsen till årsmötet. Förbundet ska anlita ~~godkänd~~ auktoriserad revisor för den ekonomiska revisionen.

Detta innebär att motion M6/2021 samt M8/2021 träder i kraft med omedelbar verkan.



## 14. Val av förtroendevalda inom SVERAK

Webbsändningen stängdes av.

Valberedningen, genom Maria Laestander, informerade om VBs arbete under året och tackade för förtroendet. Det var några färre klubbar som sände in nomineringar i år, än förra året.

Valberedningen föredrog och presenterade sina förslag:

### FÖRBUNDSSTYRELSE

#### Förbundsordförande - 2 år

Sittande vice ordförande, tillika valberedningens förslag Eva Porat presenterade sig.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Eva Porat**, NERK.

#### Avels- o hälsoledamot 2, – 2 år

Sittande ledamot, tillika valberedningens förslag, Sofie Abbereus presenterade sig.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Sofie Abbereus**, FMK.

#### Utställningsledamot 2, – 2 år

Sittande ledamot, tillika valberedningens förslag, Jeanette Houdi presenterade sig.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Jeanette Houdi**, UK.

#### Ordinarie ledamot 1, – 2 år

Valberedningens förslag, Helene Lis presenterade sig.

VÄK, FMK, HÄK och DÄK föreslog Lars Hammar som därefter presenterade sig.

<b>Helene Lis, MSK</b>	<b>106 röster</b>
------------------------	-------------------

Lars Hammar, DÄK	80 röster
------------------	-----------

Avstår	0 avstår
--------	----------

**Årsmötet beslutade**, med votering, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Helene Lis**, MSK.

#### Ordinarie ledamot 2, – 2 år

Sittande ledamot, tillika valberedningens förslag, Siv Widberg presenterade sig.

SL, ELK och VÄK föreslog Lars Hammar. Lars Hammar har redan presenterat sig.

<b>Siv Widberg, MSK</b>	<b>123 röster</b>
-------------------------	-------------------

Lars Hammar, DÄK	63 röster
------------------	-----------

Avstår	0 avstår
--------	----------

**Årsmötet beslutade**, med votering, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Siv Widberg**, MSK.

### FÖRTROENDEVALD REVISOR SAMT SUPPLEANT

#### Internrevisor 2, – 2 år

Sittande internrevisor, tillika valberedningens förslag, Arne Grundberg presenterade sig.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Arne Grundberg**, JKK.

#### Internrevisor 3, – 2 år

Sittande internrevisor, tillika valberedningens förslag, Stellan Spetz presenterade sig.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Stellan Spetz**, ÄK.

### DISCIPLINNÄMNDEN, DN

#### DN-ledamot 1 – 2 år

Sittande DN-ledamot, tillika valberedningens förslag, Katarina Wolffram presenterade sig.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Katarina Wolffram**, SPIN.

#### DN-ledamot 2 – 2 år

Sittande DN-ledamot, tillika valberedningens förslag, Lena Böörs presenterade sig.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att i enlighet med valberedningens förslag välja **Lena Böörs**, NERK.

Disciplinnämnden meddelade att de utsett Katarina Wolffram till sammankallande.



#### VALBEREDNING, VB

VK föreslog Maria Laestander.

SPIN, DÅK och MSK föreslog Camilla Wester.

UK, VK och MSK föreslog Angelica Weigl.

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att som valberedning välja:

**Maria Laestander**, BJK

**Angelica Weigl**, MSK

**Camilla Wester**, ELK

Valberedningen meddelade att de utsett Angelica Weigl till sammankallande.

Jens Lindgren föredrog utfallet av personvalen, då webbsändningen nu åter slagits på.  
Ordinarie årsmöte avslutades för dagen klockan 16:44 för att återupptas 09:30 söndag morgon.

Eva Porat riktade ett stort tack till Royal Canin som sponsrat med mumsiga katt-tårter. Alkoholritt bubbel var framdukat och man samlades igen klockan 17:09. Eva fortsatte med att förbundet hade något att fira, det var att från och med den 1 januari nästa år så blir det äntligen krav på att alla katter ska ID-märkas samt registreras!

Man hade även mer att fira, det är att uppfödarutbildningen lanserats. Stamtavlan är verkligen ett värdebevis, den säger inte bara att det är en raskatt, utan också att det ligger gedigen kunskap bakom samt att uppfödaren följt gällande lagstiftning och regelverk.

Med detta sagt lämnade Eva över ordet till gruppen för uppfödarutbildningen, som mottogs av Jens Lindgren. Jens informerade om att arbetet pågått sedan 2016 och förevisade en PowerPoint.

VK undrar om cirkelledare behöver gå kurs hos Studieförbundet? Jens svarade att så är fallet, det är ett nytt krav hos alla studieförbund. Cirkelledare erhåller 300 kronor i timmen i ersättning, och det tas från anmälningsavgifterna. Varje utbildning ska gå jämt upp. Jeanette Houdi svarade att det inte är konstigt med samarbetet med Studieförbundet, man vill använda deras kunskap. Utbildningen är SVERAKs, men man har valt att samarbeta med Studieförbundet. Det står varje klubb fritt att samarbeta med andra studieförbund, rörande andra utbildningar. Det kommer att hållas fler utbildningar under 2022.

Roseanne Forslund informerade om uppfödarettan, i samarbete med Royal Canin och Studieförbundet. UK undrade om ettan verkligen bara är till för uppfödare? Gruppen svarade att den är till för alla, enda kravet är att man är medlem. Jeanette informerade om att gruppen även har påbörjat att ta fram en kattägarutbildning.

Jens Lindgren tackade Årsmötet för förståelsen att detta var hans första möte som Årsmötesordförande, och tillönskade alla en fin kväll. Eva Porat tackade Årsmötet för trevlig stämning och produktivitet samt uppmanade styrelsen (inklusive nyvald) att stanna kvar efter dagens möte. Lördagens årsmöte upplöstes sedan klockan 17:52.

Jens Lindgren öppnade söndagens förhandlingar klockan 09:30. Han tackade för den fina stämningen under gårdagen.

Lotta Kragh lovade under gårdagen att erbjuda stöd för 3/24 i MinaKatter, hon visade nu den testversion som Erik Odh arbetat med under lördagen. DN uppmärksammande att det kan finnas katter som inte detta är tillämpligt på (till exempel avelsförbud via DN-beslut). Årsmötet var förtjusta och applåderade.

Lotta Kragh presenterade, det av styrelsen justerade förslag, om resebidrag för SVERAK-ansluten elev i sin första kategori. **Årsmötet beslutade**, med acklamation, i enlighet med styrelsens förslag, det vill säga:

#### Resebidrag 2 år

Bidrag på 4 000 kronor som eleven kan använda som resebidrag för att åka till utställningar eller seminarier vid deltagande som elev. Resorna behöver inte vara utanför Sverige eftersom kostnaden att resa inom Sverige ibland överstiger kostnaden för att åka utomlands. Detta bidrag kan eleven ta ut och använda under två på varandra följande år, totalt 8 000 kronor. Resebidraget ges till aktiv, i Sverige boende SVERAK-ansluten elev, i dess första kategori som elev.  
Totalkostnad 8 000 kronor per elev.



Lotta Kragh fortsatte sedan med att presentera, det av styrelsen justerade förslag, om elevpeng till utställningsarrangör/klubb, för SVERAK-ansluten elev i sin första kategori. **Årsmötet beslutade**, med acklamation, i enlighet med styrelsens förslag, det vill säga:

#### **Elevpeng 2 år**

Då det kan vara svårt för en ny elev att få elevgångar önskar styrelsen införa en elevpeng för i Sverige boende SVERAK-anslutna elever, i dess första kategori som elev.

Denna elevpeng kan arrangerande klubb, via SVERAK, ansöka om som ersättning för att klubben tar emot eleven och samtidigt begränsar antalet katter hos den domare som eleven går vid, till 30 katter.

Om klubben inte väljer att dra ner antalet katter till 30 på den utvalda domaren, utbetalas ingen elevpeng.

Elevpengen är 4 000 kronor per bokföringsår och den kan användas vid en helg eller delas upp och användas 2 000 kronor dag vid två olika utställningar. Elevpengen kan användas under två på varandra följande bokföringsår. Observera att klubb maximalt kan erhålla 4 000 kronor i elevpengsbidrag, per utställningshelg. Om en klubb bereder plats för två elever som kan ge elevpeng, kan klubben endast tillgodogöra sig bidrag för den ena eleven. Klubb kan alternativt bereda två elever plats, men endast en dag var, då utgår ersättning om 2 000 kronor per elev. Detta för att bidraga till att eleverna sprids ut så mycket som möjligt över alla klubbar.

Totalkostnad 8 000 kronor per elev.

Rutin för hur resebidrag och elevpengen ska betalas ut bestämmer SVERAKs kansli.

Båda besluten träder i kraft, när årsmötesprotokollet är justerat.

### **13. Behandling av budget och verksamhetsplan för kommande verksamhets- och räkenskapsår**

Hans Boskär gick igenom verksamhetsplanen, som sett ganska lika ut på senare år. Hans var övertygad om att köpakatt.se snart är driftsatt vilket då kommer innebära en marknadsföringsdrive. Han gick sedan vidare med att gå igenom budgeten.

Hans informerade om att om budgeten godkänns av Årsmötet, så kommer inte förbundet att fakturera klubbarna för medlemsavgift och årsmötesutjämning för 2021, som vanligtvis sker i januari.

SPIN tyckte det var svårt att hålla isär vad saker kostar, när summor skiljer på olika ställen i underlagen. Hans svarade att det inte är avsiktligt och om man upplevde det som förvillande, så bad han om ursäkt. Tryckfelsnissen kunde varit framme på någon rad.

MSK ansåg att det är en konstig verksamhetsplan. Varför är budgeten för PR sänkt? Varför ligger viss lönekostnad på 60-konton (IT-projekt) samt utan till synes några löneökningar, som nyss sades? Hans svarade att alla lönekostnader ligger på kansliet och att löneökningar enligt kollektivavtal finns kvar, samt att visst kan man öka på budgeten för PR.

VK undrade om det nyss beslutade elevpengsbidraget finns med i budgeten? Hans informerade att det ligger under konto 29 (domarkonferens). Reviderad budget kommer att sändas ut efter årsmötet, då förutsättningar ändrats sedan underlaget sändes ut innan årsmötet (till exempel gårdagens ändring till 45 kronor för nya ID-registreringar).

VK funderade vidare rörande ID-registret nästa år, när det kommer att vara Jordbruksverkets ansvar. Hur kan det då ligga så mycket intäkter, borde de då inte istället minska? Hur kommer dessa bitar att hanteras ekonomiskt? Hans förklarade att det pågår diskussioner och förhandlingar med Jordbruksverket om att förbundet ska kunna "skjuta över" våra uppgifter till Jordbruksverkets obligatoriska register, mot en kostnad. Det skulle innebära att man kan fortsätta att registrera i vårt ID-register. VK tackade både Hans och styrelsen. Eva Porat tog upp att det finns dubbelt register på hundar, trots att det till och med är dyrare att registrera hos SKK än hos Jordbruksverket. Varför skulle inte kattägare önska vara i flera register? Vår tjänst kommer dessutom att vara bättre än den som Jordbruksverket idag har på hund, så styrelsen såg inte problemet.

DÅK önskade en justering av konto 06 (förbundskansli), med 175 000 kronor för 2022. Detta att användas till annonskostnad så att styrelsen skyndsamt ska anställa en verksamhetsutvecklare till hösten. De önskade även justera den preliminära budgeten för 2023 till 3 680 000 kronor. Man menade att det är en rekrytering som redan varit på gång, så vad är problemet? DÅK ville att Årsmötet ska uppdraga till styrelsen att anställa en verksamhetsutvecklare. Eva Porat protesterade och förklarade att det är orimligt med ett dylikt beslut. Eva poängterade att det är ett arbetsgivaransvar, som rimligtvis inte årsmötet kan besluta om. SK backade upp Eva och gav ett förslag att man istället uppdragar till styrelsen, att göra ett förslag om eventuell anställning till förbundskansliet, till nästa årsmöte. DÅK valde att revidera sitt förslag om att specificera sitt krav på verksamhetsutvecklare.

Jens Lindgren föreslog en votering specifikt på konto 06, för att sedan votera om hela den reviderade budgeten.

**Årsmötet beslutade**, med votering, att fastställa styrelsens förslag rörande konto 06 (förbundskansli).

<b>Styrelsens förslag</b>	<b>147 röster</b>
DÅKs förslag	39 röster
Avstår	0 avstår

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att fastställa av styrelsen föreslagen reviderad budget.

Styrelsen tar med sig SKs förslag om förstärkning av förbundskansliet till årsmötet 2023.



## 15. Motioner

### Motion rörande SVERAKs stadgar för 2:a röstning M7/2021

För bifall av motion krävs beslut med kvalificerad majoritet (124 röster).

**M7/2021**

**STYR 3**

**5. Förvaltning, SVERAKs Stadgar**

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att **bifalla** motionen.

#### 5.1.4 Styrelsemöten

*Borttagning av text:*

SVERAKs styrelse sammanträder på kallelse av förbundsordförande eller då minst halva antalet ledamöter så begär.

Kallelse utsändes skriftligen till förbundsstyrelsen och internrevisorerna minst två veckor i förväg.

SVERAKs styrelse är beslutför då mer än hälften av de röstberättigade är närvarande. För alla beslut krävs att mer än hälften av samtliga närvarande ledamöter är ense om beslutet. Röstning får inte ske genom ombud.

~~I brådskande fall får förbundsordförande besluta om ett ärende ska avgöras genom skriftlig röstning eller vid telefonsammanträde. Sådant beslut ska konfirmeras vid närmast efterföljande personliga sammanträde.~~

### Motioner för vidarebefordran till FIFe M1 – M2

För bifall av motion, för vidarebefordran till FIFe, krävs beslut med enkel majoritet (94 röster).

MSK undrade vad styrelsen avsåg med "besvarad". Britta Kjellin förklarade att styrelsen inte vill gå in i rasfrågor men att man gärna ser en diskussion om motionen, därav skrev man "besvarad".

SUK önskade en konsekvensanalys, vad föreslagen ändring skulle innebära? Eva Porat höll med om vikten av konsekvens, och att frågan tidigare varit uppe i FIFe. NERK önskade även de ett konsekvenstänk, de hade även ett förslag att inte ändra i poängen, men att "plocka ut ögonen" ur huvudet.

DK såg en risk i att det kan bli extrema katter, som kan underminera hälsan. DK yrkade därmed avslag. CK ansåg att det är bra att man ändrar till att huvudet "bara" är huvudet, men – man önskar att MSK drar motionen för att göra ett gemensamt arbete med rasringen, då det i slutändan handlar om kattens hälsa.

VK tyckte att motionen är bra, men de önskade 5 poäng på ögats placering och 15 poäng på färg.

MSK tackade för alla goda synpunkter, och drog motionen.

**M1**

**MSK**

**FIFe standards PER/EXO**

**Motionen dragen av MSK.**

NERK presenterade motionen, att det den är utformad utefter de önskemål som framkom på fjolårets Generalförsamling.

MSK hade inte diskuterat motionen med några uppfödare, men de har haft kontakt med några domare. Då man inte, i dagsläget, såg något behov av att dela till grupper, yrkade MSK avslag.

**M2**

**NERK & VK**

**FIFes EMS-system, NEM grupper**

**Årsmötet beslutade**, efter votering, att **bifalla** motionen.

**Bifall** 167 röster

**Avslag** 19 röster

**Avstår** 0 avstår

#### Gruppindelning Neva Masquerade

Föreslagen ändring:

Remarks:

Neva Masquerade is judged in ~~two~~ **four** colour variety groups, i.e. in each colour variety group a certificate can be awarded.

Förslag på nya färggrupper Neva Masquerade: Suggestions for new colour groups Neva Masquerade:

GROUP I:	EMS-Code
Seal/Blue	NEM n/a
Seal/Blue tabby	NEM n/a 21



Seal/Blue smoke	NEM n/a s
Seal/Blue silver tabby	NEM n/a s 21
Seal/Blue golden tabby	NEM n/a y 21
<b>GROUP II:</b>	<b>EMS-Code</b>
Seal/Blue with white	NEM n/a 01/02/03/09
Seal/Blue tabby with white	NEM n/a 01/02/03/09 21
Seal/Blue smoke with white	NEM n/a s 01/02/03/09
Seal/Blue silver tabby with white	NEM n/a s 01/02/03/09 21
Seal/Blue golden tabby with white	NEM n/a y 01/02/03/09 21
<b>GROUP III:</b>	
Red/Cream/Seal tortie/Blue tortie	NEM d/e/f/g
Red/Cream/Seal tortie/Blue tortie tabby	NEM d/e/f/g 21
Red/Cream/Seal tortie/Blue tortie smoke	NEM d/e/f/g s
Red/Cream/Seal tortie/Blue tortie silver tabby	NEM d/e/f/g s 21
Red/Cream/Seal tortie/Blue tortie golden tabby	NEM d/e/f/g y 21
<b>GROUP IV:</b>	<b>EMS-Code</b>
Red/Cream/Seal tortie/Blue tortie with white	NEM d/e/f/g 01/02/03/09
Red/Cream/Seal tortie/Blue tortie tabby with white	NEM d/e/f/g 01/02/03/09 21
Red/Cream/Seal tortie/Blue tortie smoke with white	NEM d/e/f/g s 01/02/03/09
Red/Cream/Seal tortie/Blue tortie silver tabby with white	NEM d/e/f/g s 01/02/03/09 21
Red/Cream/Seal tortie/Blue tortie golden tabby with white	NEM d/e/f/g y 01/02/03/09 21

Motivering:

Idag ställs Neva Masquerade ut i två grupper; Grupp 1 (utan vitt) och Grupp 2 (med vitt). Vi utställare önskar att grupperna blir fler då antalet utställda katter i rasen ökar. Rasen har blivit väldigt populär i Sverige och allt fler ägare vill ställa ut sina katter. När underlaget för utställningskatter ökar så ökar även behovet av fler grupper.



### Motion rörande SVERAKs stadgar M3

För bifall av motion krävs beslut med kvalificerad majoritet (124 röster). Bifall krävs på två varandra följande årsmöten, för att motionen ska träda i kraft.

Britta Kjellin presenterade grunden till motionen.

VK ansåg att föreslagen text inte ska ligga under stadgetolkning, vilket Britta vidhöll att den hör hemma. VK yrkade på avslag.

SPIN önskade att man lade till, med läskvitto.

NERK undrade om föreslagen text verkligen behövs? Britta svarade att det är ett förtydligande, då fråga uppkommit vid flera tillfällen.

#### M3

#### STYR 1

#### 2. Allmänna bestämmelser

Årsmötet beslutade, efter votering, att bifalla motionen.

Bifall	165 röster
Avslag	21 röster
Avstår	0 avstår

#### 2.4, Stadgetolkning

---

Föreslaget tillägg:

Uppstår tvekan om tolkning av dessa stadgar, eller om fall förekommer som inte har förutsetts i stadgarna, hänskjuts frågan till nästkommande årsmöte eller behandlas i trängande fall av SVERAKs styrelse.

**Handlingar som ska tillställas berörda skriftligen enligt dessa stadgar gäller även om de översänds på elektronisk väg.**

---

Motivering:

Tillägget är för att tydliggöra betydelsen av uttrycket "skriftligen" genomgående i stadgarna.

---

SKKK bad om en fem minuters bensträckare till 10:55, vilket skedde.

DÄK presenterade motionen.

NERK tyckte att motionen är jättebra, de önskar dock att DÄK stryker nedre texten om uteslutning.

MSK tyckte att motionen i helhet är intressant. Flera klubbar har inte ens bemödat sig med att svara inför helgens möte... MSK kommer dock inte att stötta motionen i sin helhet, de yrkade avslag.

SK föreslog att om klubb uteblivit från två på varandra följande årsmöten, ska SVERAKs styrelse kontakta klubben för en förklaring.

Sedan kan årsmötet besluta på "tredje" årets årsmöte vad som händer med klubben.

DÄK var villiga att justera motionstexten.

CK menade att mail kan komma bort, ej svarade klubbar kanske har missat inbjudan?

ELK menade att det är märkligt att lägga som "d)" samt att läskvittens bör ligga på alla cirkulär. SYDK höll med ELK.

SKKK önskade att DÄK justerar ordet "ska" till "kan".

SUK önskade mildare skrivning, annars yrkar de på avslag.

DÄK valde efter den givande diskussionen att dra motionen, för att återkomma med en ny motion till nästa år.

#### M4

#### DÄK

#### 3. Medlemskap

Motionen dragen av DÄK.

---



Britta Kjellin presenterade motionen.

DÅK tyckte att det är en bra utveckling. MSK ansåg att det är en demokratifråga och yrkade på avslag.

VK undrade hur en icke ansluten klubb kan överklaga till årsmötet? Man ansåg att det aldrig skulle godkännas. VK menade att de åren som styrelsen hanterade dessa ansökningar, var en "försöksverksamhet".

## M5 STYR 2 3. Medlemskap

Årsmötet beslutade, efter votering, att **bifalla** motionen.

<b>Bifall</b>	<b>133 röster</b>
Avslag	49 röster
Avstår	4 avstår

### 3.1, Medlemskap

---

Föreslaget tillägg:

#### 3.1 Medlemskap

Medlemskap beviljas, efter skriftlig ansökan, av SVERAKS ~~årsmöte~~ **styrelse**.

I medlemsansökan ska den ansökande klubben bifoga resultat- och likviditetsbudget för de kommande två verksamhetsåren samt sina stadgar, där det ska framgå följande:

- att klubben förbinder sig att följa SVERAKS respektive FIFes stadgar och regler
- var klubben har sitt geografiska säte
- organisationsnummer.

Det ska av klubbens namn framgå att det är en kattklubb. Klubben ska vid tillfället för medlemsansökan ha minst 25 medlemmar.

~~SVERAKS styrelse bereder ärendet och inhämtar eventuellt erforderliga kompletterande uppgifter om den sökande klubben. I beslutet ska anges från vilken tidpunkt medlemskapet gäller och de eventuella villkor som förenas med medlemskapet. Sökande klubb som uppfyller kraven ska beviljas medlemskap, såvida inte vägande skäl talar emot. Avslag på ansökan kan överklagas till nästkommande årsmöte.~~

Vid förändring av stadgarna ska nytt exemplar insändas till förbundet.

Disciplinära ärenden angående klubb handhas av SVERAKS styrelse.

---

Motivering:

Fler klubbar innebär fler medlemmar och fler ideellt engagerade personer i SVERAK. Som förbund vill vi växa och bli en röst att räkna med i frågor gällande katt. En ansökan om medlemskap som inkommer i april får vänta ett helt år innan den kan behandlas av årsmötet och den sökande klubben kommer inte kunna medverka i SVERAKS årsmöte som röstberättigad förrän närmare två år har gått sedan ansökan.

Det finns i tillägg skattemässiga krav för att anses som ideell förening med inskränkt skattskyldighet. Saxat från Skatteverkets information:

En ideell förening som verkar för ett allmännyttigt ändamål, och som uppfyller ett antal övriga krav, är inte skyldig att betala skatt för vissa näringsinkomster, den är s.k. inskränkt skattskyldig. I denna broschyr kallas den allmännyttig. För att en ideell förening ska vara allmännyttig krävs att den uppfyller följande fyra krav.

- Ändamålskravet
- Verksamhetskravet
- Fullföljdskravet
- Öppenhetskravet

Samtliga krav måste vara uppfyllda för att den ideella föreningen ska vara allmännyttig.

Om öppenhetskravet: Den ideella föreningen får inte vägra någon inträde, eller utesluta någon, som delar föreningens målsättning och följer dess stadgar. Beroende på vilket syfte och omfattning en förenings verksamhet har, kan dock vissa krav för ett medlemskap vara motiverade. Krav som i sig inte innebär att öppenheten går förlorad. Exempel på sådana

---









Britta Kjellin presenterade motionen.

DÄK ansåg att ordet "permanent" är felaktigt, till exempel "tillsvidare" är bättre.

MSK menade att detta kändes jättekonstigt och helt emot all föreningsrätt. Att vara förtroendevald innebär att man "arbetar" ideellt. MSK yrkade på avslag. VK undrade hur ansvarsfrågan var tänkt att lösas? Årsmötet har dessutom precis utökat styrelsearvodet på 60 000 kronor! VK yrkade också på avslag. SYDK ställde sig starkt bakom MSK och VKs synpunkter.

UK tyckte förslaget var vettigt, men att det är märkligt formulerat i sista meningen.

SUK undrade rörande jäv, vad händer då? Måste finnas text om det.

Jeanette Houdi gick igenom motionen och förklarade hur styrelsen tänkt. Att ledamot i styrelsen ska kunna gå in och hjälpa till om till exempel någon på kansliet blir sjukskriven, istället för att lägga resurser på att lära upp någon "helt grön" som kanske bara ska jobba några månader.

VK upprepade frågan om ansvar samt att 10 personer x 2 månader, kan bli en häftig summa.

MSK ansåg att om styrelsen känner att förbundet är så sårbart, så är det hög tid att säkra upp bemanningen på kansliet. SPIN menade att det måste finnas kompetens i klubbar, som kan nyttjas som resurs.

## M8 STYR 5 5. Förvaltning

Årsmötet beslutade, efter votering, att **avslå** motionen.

Bifall	56 röster
Avslag	99 röster
Avstår	31 avstår

### 5.1.1, Styrelsens sammansättning

Föreslaget tillägg:

#### 5.1.1 Styrelsens sammansättning

Förbundsstyrelsen består av:

- Förbundsordförande
- Vice förbundsordförande
- Förbundsekonom
- Regelledamot
- Utställningsledamot 1
- Utställningsledamot 2
- Avels- och hälsoledamot 1
- Avels- och hälsoledamot 2
- Ordinarie ledamot 1
- Ordinarie ledamot 2

Under pågående mandatperiod kan förtroendevald i SVERAKs styrelse inte samtidigt inom förbundet ha ett **permanent** arbetstagarförhållande som anställd eller uppdragstagare. **Styrelseledamot kan dock arvoderas för en specifik uppgift utanför dennes styrelseuppdrag. Sådant arvode får utges under maximalt två månader per verksamhetsår.**

Motivering:

Det förekommer tillfällen då det behövs förstärkning på kansliet, utbildning/instruktion av ny personal, eller utföras vissa uppdrag med omfattande arbetsstimmar som går långt utöver vad som kan förväntas av en ideellt arbetande styrelsemedlem. På grund av dagens regler har inte SVERAK någon möjlighet att arvodera en styrelsemedlem för sådana uppdrag/projekt. Detta trots att en av styrelsemedlemmarna kan vara den mest lämpade för uppgiften, med omfattande kunskap i området och om SVERAK. Vi kan således nödgas till anställning och upplärning av personer utan kunskap, även om det bara gäller ett kortare uppdrag, trots att det finns personer med större kunskap tillgängliga. Eller i vissa fall kanske vara tvungen att lägga utvecklingar och arbete "på hyllan" för att det inte finns utrymme inom befintlig personal att hantera detta.

En sådan ordning är inte bara hämmande för förbundet, utan kan i förlängningen bli mer kostsam för SVERAK på grund av upplärningstid/-kostnader. Samtidigt är det av vikt att en styrelsemedlem inte har en permanent beroendeställning till SVERAK som anställd. Förslaget är således en ändring till att styrelsemedlemmar kan anlitas för tillfälliga uppdrag, dock ej för permanenta anställningar.

Jens Lindgren informerade att enligt tidsplanen så skulle nu den planerade workshopen äga rum. VK protesterade och menade att det är viktigare att motionerna blir klara först. Årsmötet fortsatte med behandlingen av motioner.



## Motioner rörande SVERAKs regler för utställning M9-M11

För bifall av motion krävs beslut med kvalificerad majoritet (124 röster). Bifall krävs på ett årsmöte för att motionen ska träda i kraft. Britta Kjellin presenterade motionen.

ELK yrkade på avslag, måste stå alla fritt hur man önskar göra. Jeanette Houdi replikerade, att det är just därför som styrelsen lagt motionen.

DÄK funderade rörande egna medlemma, kommer man att kunna begränsa? VK replikerade att det måste vara upp till varje enskild klubb att bestämma hur man önskar göra. Eva Porat bekräftade och förtydligade vad VK precis sade.

**M9**

**STYR 6**

**1. Arrangerandet av nationella & internationella utställningar**

**Årsmötet beslutade**, med acklamation, att **bifalla** motionen.

### **1.10c, Utställningsarrangörens ansvar, nationellt tillägg**

---

Föreslaget tillägg:

Nationellt tillägg:

I inbjudan anges såväl första som sista inbetalningsdatum. Första inbetalningsdatum ska vara tidigast 3 månader före första utställningsdatum.

**På inbjudan ska det stå om utställningen kommer tillämpa tidig hemgång. För att tidig hemgång ska få tillämpas gäller:**

- **Katter får endast lämna utställningen under en specifik tidsperiod mellan grundbedömningar och Best in Show paneler. Arrangören informerar om vilken tidsperiod som gäller under utställningen.**
- **Tidig hemgång gäller inte för assistenter, eller katter som nominerats eller av annat skäl ska uppvisas i Best in Show panelen. Dispens från detta kan lämnas av arrangören.**
- **Arrangören måste tydligt upplysa utställarna om villkoren för tidig hemgång och verka för att inte grundbedömningar eller paneler störs.**
- **Monterhyrare ska på förhand informeras om att utställare kan välja att inte vara kvar under hela dagen.**

Alla svenska internationella och nationella utställningar **ska tillkännages på SVERAKs hemsida** ~~bör kungöras kortfattat och i god tid före första inbetalningsdatum i förbundets tidning~~. SVERAK-ansluten klubb tillåts att kostnadsfritt annonsera med sin utställningsinbjudan i halvsidesformat i förbundstidningen.

---

Motivering:

Tidig hemgång har varit under försöksperiod under många år, med goda resultat, varför årsmötet 2021 gav styrelsen i uppdrag att se hur vi kan permanenta tidig hemgång i våra regler.

Angående publicering så sker det i dag på förbundets hemsida.

---



Eva Porat presenterade motionen, och att styrelsen anser att tiden är mogen att vara storsint. SYDK är positiva till att släppa in, men tycker inte om skrivningen att licensen gäller för kattens livstid. Man menar att året efter att man ansökt, så kan man vara utan medlemskap. Eva replikerade att det är ett normalt förfarande att man som arrangör kontrollerar medlemskap vid anmälan. Malin Sundqvist förklarade att i CFA/TICA är man inte medlem, det är endast katten som är stambokförd. VK informerade om att flera svenska klubbar är med i en rysk digital sammanslutning, samt att det idag endast finns två Svenska WCF-klubbar. Man yrkar absolut på avslag. Eva replikerade till VK, att "open doors" avser WCC. Vi har redan idag öppet för CFA får ställa på våra utställningar, och man är väl inte sämre än att man kan ändra sig? Styrelsen ansåg att tiden är mogen för att öppna upp nu. Britta Kjellin poängterade att detta är ett nationellt tillägg, nästa hela FIFe har öppet. SK upplyste om att i Finland så tar klubbarna högre anmälningsavgift för katter som tävlar via "open door". DÅK yrkade på bifall, men undrade hur förbundets försäkring gäller rörande dess deltagare. Man undrade även över vad en licens kostar idag, Eva replikerade att avgiften idag är 500 kronor. VK menade att styrelsen har haft god tid på sig att ta reda på försäkringsfrågan, samt att det känns märkligt att ta emot utställare som inte ens är medlemmar och refererar till CFA/TICA.

## M10

## STYR 7

## 8. Utställning hos icke FIFe-klubbar, Open Doors

Årsmötet beslutade, efter votering, att **bifalla** motionen.

Bifall	158 röster
Avslag	28 röster
Avstår	0 avstår

### M10 – 8.2 punkt 1, Open door

---

Föreslagen ändring:

1. Icke FIFe-medlemmar tillåts deltaga som utställare på FIFe-utställningar och enskilda FIFe-medlemmar tillåts deltaga på icke FIFe-utställningar.

#### Nationellt tillägg:

Enskild medlem i annat förbund än FIFe, anslutet till WCC ~~bortsett från enskilda medlemmar i WCF och TICA~~, tillåts tävla på utställning arrangerad av SVERAK-klubb, förutsatt att en utställarlicens är löst för katten.

- En licens per katt ska lösas från SVERAK. Licensen gäller ~~i 12 månader~~ **för kattens livstid** och kan inte överföras till annan katt. Kopia av stamtavla, utfärdad av det egna förbundet, samt medlemsbevis bifogas ansökan.
- Kopia av licens, **samt medlemsbevis**, ska bifogas utställningsanmälan. Titlar och certifikat från andra förbund än FIFe räknas inte.

---

Motivering:

I linje med ett öppnare samarbete med förbund inom WCC ser inte SVERAKs styrelse att det finns anledning att ha andra regler för utställare från andra förbund än de som gäller i FIFe som helhet.

---

SK undrade när motionen börjar att gälla, den börjar gälla 1 januari 2023.

VK poängterade att det är upp till varje klubb vilka katter som man tar emot, vilket podiet bekräftade.



SKKK presenterade motionen.

CK påtalade att med dispens, kan man arrangera utställning med endast 120 katter. De yrkar på avslag.

VK förtydligade att motionen endast gäller nationella utställningar.

NERK ansåg att motionen var jätterörig, varvid SKKK förtydligade vad den innebar.

VK menar att det är konflikt i befintlig text. Jeanette Houdi förklarade att på nationell utställning kan man inte tävla i högre klass än 9/10, varvid det inte blir någon begränsning av utställning.

ELK yrkade även de på avslag.

#### **M11**                      **SKKK**                      **SVERAKs nationella utställningsregler**

**Årsmötet beslutade**, efter votering, att **avslå** motionen.

Bifall    17 röster

**Avslag**    **154 röster**

Avstår    15 avstår

#### **M11 – 2.2, Allmänna regler för Årets Katt**

Föreslaget tillägg:

Vid lika poäng efter maximalt antal poänggivande resultat används även nästa poänggivande resultat för att avgöra placeringen. Detta sker tills det inte finns tävlande med lika placering på respektive lista om så är möjligt.

Endast svenska internationella kattutställningar, som är öppna för samtliga kategorier och som inte begränsar deltagande med någon form av kvalificering, medräknas.

Erhållna poäng medföljer ej katt som byter lista:

- från junior/kattunge till vuxen
- från junior/kattunge till kastrerad
- från vuxen till kastrerad.

Endast svenska internationella kattutställningar som inte begränsar deltagande med någon form av kvalificering, medräknas. Detta innebär att välja dag-utställning, rasutställningar och utställningar med Breed BIS medräknas till Årets Katt.

**Resultat för juniorer, kattungar, seniorer, veteraner, avelsdjur och uppfödning på nationella utställningar ska medräknas i Årets Katt.**

Motivering:

Vad det gäller dessa kategorier finns det ingen begränsning, utan alla kan delta. Idag finns det utställningar som på grund av lokalbrist har så få deltagare att de skulle kunna liknas vid klubbmästerskap. Om man i stället gjorde utställningen nationell (klass 9-12) skulle fler och framför allt de nya medlemmarna som är våra framtida utställare få en möjlighet att delta. För närvarande har vi också covid-restriktioner vilket medför att man inte kan ställa burarna så tätt och därmed inte kan ta emot så många katter.

#### **Motion rörande övrigt M12**

För bifall av motion krävs beslut med enkel majoritet (94 röster). Bifall krävs på ett årsmöte för att motionen ska träda i kraft.

Hans Boskär presenterade motionen.

VK var av den uppfattningen att styrelsen inte hade ett uppdrag av Årsmötet 2021, att komma med en motion. Brukligt i stiftelser är att 1/3 går till omkostnader och 1/3 till skatt, om man inte verkligen kan bevisa att man är en ideell organisation, för jisse namn, avslag!

Som tidigare mångårig ordförande i SVERAK, har VKs delegat aldrig sett en förfrågan/önskemål om att donera pengar, inte en enda.

ELK önskade konkretisering av stadgar, SVERAK ska inte be om pengar. De yrkade på avslag, vi är ingen tiggeriförening.

SUK blev jätteglada när de såg motionen, äntligen någon som jobbar för katten och dess hälsa. Bifall!

VK poängterade att om förbundet önskar donera pengar till forskning, så kan det tas upp och beslutas om av Årsmötet. Man vädjade till styrelsen om att dra motionen.

Hans menade att han inte delade VKs uppfattning av ordet "allmännyttig", varvid viss förvirring uppstod. Man beslutade att bryta för lunch, så styrelsen kunde kontrollera mer fakta.

Röstning hade påbörjades, men avbröts.

SOL tackade för detta årsmöte och informerade om att de måste lämna efter lunch, även BJK och SL lämnade mötet.

Lunch 13:07-14:05



Styrelsen stod fast vid motionen, Britta förtydligade varför att läsa upp lagtext.

DÅK önskade en fornsak om att man formellt hade avbrutit påbörjad omröstning, det har inte presidiet rätt att göra. Det kan endast Årsmötet besluta om. De önskade not om detta till protokollet.

Då tre klubbar lämnat mötet, justerades röstlängden och fastställdes till 173 röster. Kvalificerad majoritet var nu 116 röster och enkel majoritet 87 röster.

## M12 STYR 8 Inrättande av SVERAKs stiftelse för forskning

Årsmötet beslutade, efter votering, att **avslå** motionen.

Bifall 57 röster

**Avslag 110 röster**

Avstår 6 avstår

### Inrättande av SVERAKs stiftelse för forskning

Inrättande av "Kattförbundet SVERAKs insamlingsstiftelse" för forskning på kattens liv och hälsa

#### Bakgrund och motivering

Idag saknas en stiftelse/fond dit det är möjligt att donera/skänka pengar för forskning på kattens liv och hälsa.

Då och då önskar personer att få donera en summa pengar för att möjliggöra forskning på kattens liv och hälsa såsom specifika sjukdomar eller kattbeteende.

SVERAK har tidigare varit med och bildat en stiftelse med namnet "Svenska forskningsfonden för katt", tyvärr blev denna fond helt fristående från SVERAK då den skapades, vilket har gjort att den idag har upphört.

Det betyder inte att behovet att forska på kattens liv och hälsa har upphört eller minskat, snarare är det tvärtom.

Vid årsmötet 2021 uppdrogs till förbundsstyrelsen att återkomma med förslag på inrättande av en insamlingsstiftelse som bidrar till forskning på kattens liv och hälsa.

#### Tillskapande av en insamlingsstiftelse för forskning på kattens liv och hälsa

Genom att tillskapandet av en insamlingsstiftelse kan vi erbjuda medlemmar och allmänhet att skänka pengar till ett gott ändamål som i en förlängning leder till friskare katter.

#### Syftet/ändamålet för insamlingsstiftelsen

*Att främja vetenskaplig forskning inom de områden som rör katt, inom veterinärmedicin, genetik och etologi. Särskild uppmärksamhet ska ägnas åt såväl kattens hälsa som möjligheterna att inom Sverige föda upp och hålla katt".*

#### Aktiv insamling av pengar till insamlingsstiftelsen

- Genom att öka registreringsavgiften med 5 kr/registrering i ID-registret kan vi årligen tillskapa en intäkt motsvarande ca 200.000 kr
- Uppmana via vår webbplats (sverak.se) att skänka pengar till insamlingsstiftelsen
- Uppmana personer att göra större enskilda donationer.
- Årsmötet också överväga att ändra utställningspengen per utställd katt och ex öka den med 5 kr, det skulle innebära ca 100.000 kr/år

#### För årsmötet att ta ställning till

Förbundsstyrelsen föreslår att årsmötet

1. ger SVERAKs förbundsstyrelse i uppdrag att bilda "**Kattförbundet SVERAKs insamlingsstiftelse för forskning på kattens liv och hälsa**",
2. som grundkapital avsätta motsvarande 5 kr per ID-registrerad katt under 2021 vilket innebär att 236.505 kr,
3. till stiftelsen skänka 5 kr per katt som ID-registreras under 2022,
4. ger SVERAKs förbundsstyrelse i uppdrag att vid upprättande av stiftelseförordnande, säkerställa att stiftelsens styrelse utses av SVERAK och att de årligen till årsmötet ska avlägga en verksamhetsberättelse till kattförbundet SVERAK.



### Förslag på stadgar

"Kattförbundet SVERAKs insamlingsstiftelse för kattens liv och hälsa"

I frågan om insamlingsstiftelsen som SVERAK redan beslutat att bilda föreslås följande: att SVERAK startar "Kattförbundet SVERAKs insamlingsstiftelse för kattens liv och hälsa" att anta stiftelseurkund och stadgar enligt nedan

Stiftelseförordnande och Stadgar för Kattförbundet SVERAKs insamlingsstiftelse för kattens liv och hälsa

#### 1 § STIFTELSENS NAMN

SVERAK bildar en insamlingsstiftelse med namn och firma "Kattförbundet SVERAKs insamlingsstiftelse för kattens liv och hälsa" genom att förordna att pengar som årligen avsätts och som insamlas ska som en självständig förmögenhet varaktigt främja det ändamål som anges i 2§.

#### 2 § ÄNDAMÅL

Ändamålet är att samla in medel för att främja vetenskaplig forskning inom de områden som rör katt, inom veterinärmedicin, genetik och etologi. Särskild uppmärksamhet ska ägnas såväl kattens hälsa som möjligheten att inom Sverige föda upp och hålla katt. Insamlingsstiftelsens syfte därutöver är att lämna bidrag till vidareutbildning inom nämnda områden.

#### 3 § BIDRAG TILL STIFTELSEN

Insamling sker genom uppmaning till lämnade av donationer och bidrag, bland annat genom marknadsföring av stiftelsen i media och på Internet. SVERAK avsätter årligen bidrag enligt beslut av SVERAKs årsmöte.

#### 4 § ANSLAGSÄRENDEN

Stiftelsen verkar för sitt ändamål genom att ekonomiskt stödja olika forskningsprojekt med det i 2§ angivna syftet. Stiftelsen bör i sin beredning av anslagsframställningar sträva efter samarbete med myndigheter, organisationer, företag och andra som inom Sverige regelmässigt beviljar forskningsanslag inom stiftelsens ändamålsbestämmelser.

Mottagare av anslag ska göras uppmärksam på sin redovisningsskyldighet redan vid utbetalning av medel. Mottagare erinras också om rapportskyldigheten given i x ½, och erinras också om att 10 % av det beviljande anslaget innehålls, tills dess erforderlig redovisning angående medelsanvändning och eventuella rön har lämnats.

#### 5 § RAPPORTSKYDLIGHET

Mottagaren av anslag ska förbinda sig att avge rapport till stiftelsen och SVERAK efter avslutat projekt. När vetenskapliga rön publicerats i tidskrift eller motsvarande, kan rapporten lämpligen bestå av det sammandrag som normalt ingår i vetenskapliga publikationer, i svensk översättning.

#### 6 § STIFTELSENS FÖRVALTNING

Stiftelsens angelägenheter och förvaltning av dess medel ska handhas av en styrelse som består av en ordförande, vice ordförande och en till tre övriga ledamöter. Dessa utses för en period om 2 år i taget och entledigas av SVERAKs förbundsstyrelse. SVERAKs förbundsekonom eller motsvarande samt ytterligare en av förbundsstyrelsens ledamöterna ska vara ledamot i stiftelsens styrelse.

Avgår ledamot ur stiftelsens styrelse utser SVERAKs förbundsstyrelse ny ledamot.

#### 7 § BESLUTSFÖRHET

Styrelsen är beslutsför om mer än halva antalet ledamöter, däribland ordföranden är närvarande. Vid lika röstetal avgör ordföranden.

#### 8 § FIRMATECKNING

Stiftelsens firma ska tecknas av dess ordförande och ytterligare en ledamot var för sig.

Styrelsen sammanträder minst en gång per år på kallelse av ordföranden eller på begäran av en av de övriga ledamöterna. Sammanträdena ska protokollföras samt undertecknas av protokollföraren och justeras av ordföranden.

#### 9 § STIFTELSENS SÄTE

Stiftelsens säte är Borås.

#### 10 § MEDELSFÖRVALTNING

Styrelsen upprättar en årlig verksamhetsplan och budget för insamlingsverksamheten och för medelsförvaltningen.

Stiftelsen är bokföringsskyldig. Dess räkenskapsår ska vara kalenderår.

Stiftelsen ska årligen avge verksamhetsberättelse med årsredovisning senast 1 februari till SVERAKs årsmöte.





SUK reserverade sig mot beslutet om avslag.

SYDK önskade att Årsmötet tog beslut att skänka pengar till något i Ukraina. VK replikerade att det borde ligga under övrig fråga, men där kan inte ekonomiska beslut tas. SYDK drog sin önskan.

JKK tackade för sig och lämnade årsmötet.

Jens Lindgren informerade att workshopen hoppas, för nu. Viktigt att alla tänker igenom punkterna. Styrelsen kommer att återkomma hur man kommer att gå vidare med frågan. Jens informerade om att IT tas med, om det hinns, sista tid för mötets avslut är 15:00.

## 16. Övriga frågor

De frågor som väcktes under lördagen behandlades.

### **VK - hur förhåller det sig med skyddsrum?**

Eva Porat svarade att styrelsen har haft detta uppe samt att man varit i kontakt med SKK. Självklart hade styrelsen full förståelse att djurägare vill ha med sig sitt djur, men i dagsläget finns inte ens skyddsrum till alla människor. Styrelsen ansåg att det är realistiskt men självklart önskvärt. MSB har justerat i sin informationstext, vilket man tycker är bra. Man kan försöka puffa på varje enskild djurägare, att man ska tänka över vad gör om något händer. Vad gör man vid en eventuell brand etcetera?

DÅK tyckte att det vore ett ypperligt sätt att visa förbundet i morgonsoffan på TV; "vad rekommenderar SVERAK?". DÅK önskade att styrelsen tog med sig det. Jeanette Houdi inflikade snabb replik, att Svenska Blå Stjärnan är ansvarig för djurskydd vid beredskap. De har färdiga checklistor etcetera om hur man bör agera, och vad som är tillåtet eller inte tillåtet. Hjälp till att sprida deras information!

### **VK - uppmärksamma de klubbar som fyller år?**

Eva Porat svarade att det varit några knepiga år när det inte varit fysiska årsmöten. Eva gav alla ett varmt grattis och att de klubbar som fyllt år sedan 2020 självklart ska uppmärksammas, Barbro Åberg tar med sig till förbundstidningen. Jens Lindgren uppmanade alla att tänka den svindlande tanken på hur många idella timmar som lagts i dessa klubbar genom åren!

Stellan Spetz uppmanade alla att internrevisorerna, vi finns. -Kontakta oss när ni har frågor/funderingar, vi har gärna en dialog; inte bara med förbundsstyrelsen, utan även med er klubbar. Insyn, inflytande och delaktighet är viktigt.

MSK såg verkligen fram emot workshopen. Man såg att man gärna, i god tid innan årsmötet, sänder ut materialet så man kan förbereda sig inför årsmötet. Jens Lindgren informerade om att styrelsen återkommer efter årsmötet hur man kommer att hantera frågan vidare.

### **Förbundets IT-projekt.**

Lotta Kragh påbörjade presentation av förbundets IT-projekt, genom förevisning av en PowerPoint.

Det som främst hänt under 2021 är:

- Adressändring direkt i MinaKatter
- Uppladdning av intyg i MinaKatter
- Stambokföring online i MinaKatter
- Titlar i MinaKatter
- Statistik stambokföring (den tidigare dog i ERIS-attacken)
- FindUs, diverse förbättringar
- Kunskapstest inför ansökan om stamnamn
- Aladdin, rättning av funna buggar

Idag arbetar man främst med:

- Köpakatt.se (får en rejäl helhetsöversyn)
- MinaKatter, fler förbättringar
- ID-registret, säkra upp
- Förbättra sverak.se (särskilt för mobil)

Framtiden:

- SESAM-klient
- Aladdin 2.0
- Klubbadmin
- FindUs 2.0
- Samlinssida sverak.se

Bisittare Malin Sundqvist undrade om klubb kan erhålla stambokföringsstatistik löpande? Lotta svarade att tanken är att den ska finnas i MinaKatter, för klubb, framöver.



Man undrade om man kan få snabbare information när något händer? Erik Odh gick in och förklarade att förbundet numer har en testmiljö, vilket tidigare inte fanns för till exempel FindUs. Tidigare var man alltså tvungen att "testa i skarpt läge", vilket gjorde att information inte alltid blivit optimal. Pär Johansson informerade om den länk som ligger längst ner på sverak.se där alla uppdateringar finns samlat. Man försöker nå ut med information i alla våra kanaler, även en ny ruta i VåraKatter "Nytt i våra IT-system".

Rörande Aladdin, påtalade Lotta vikten av att använda MinaKatter för utställningsbekräftelser! Om man av någon anledning är nödgad att sända bekräftelse via Aladdin, kontrollera att mailadressen verkligen är korrekt.

NERK tipsade om att om man inte finner en webbsida, lägg till "s" i "http", så brukar det fungera. Det innebär att sidan har säkrats.

När presentationen var slut, så stod ändå alla inblandade uppe på scenen. Lotta Kragh, Pär Johansson och Erik Odh.

SK frågade till sist om FindUs provparning, när kommer färgkalkulator? De fick till svar att det inte är aktuellt.

## Mötets avslutande

VK önskade tacka funktionärer och kansli. -Jens, du har gjort ett ypperligt jobb att leda detta årsmöte! Tillslut framför allt Eva Porat, du har gjort ett fantastiskt jobb med förbundet under dessa två år.

Eva Porat tackade och gick vidare med att nästa årsmöte, som är den 18-19 mars 2023, kommer att avhållas i samma lokal. Maten har ju varit ypperlig!

Eva informerade vidare om Styrelseportalen, TeamEngine. Förbundet har 100 licenser, och uppmanade klubbar att höra av sig till kansliet, vid intresse.

Eva tackade Royal Canin, som ordnat med tårta och som hjälpt till med lite allt möjligt. De fina böckerna, de överexemplar som finns är till de klubbar som inte kunde närvara.

Ett stort tack framfördes till avgående styrelseledamot Marie Thorén, som kommer att vara saknad i styrelsen. Eva tackade även Jens Lindgren och Malin Sundqvist för sitt arbete med att leda årsmötet, funktionärer, styrelse samt kansli. Om Eva glömt någon, så tackade hon även denne, tack till Maria Jansson som skött livesändningen.

Slutligen uppmanade Eva de klubbar som fyller år, att sända presentation till Barbro Åberg i Våra Katter. För presentation i kommande nummer.

Mötesordförande Jens Lindgren tackade alla för deras engagemang och för ett väl genomfört årsmöte. Rungande applåder hördes i årsmöteslokalen. Klockan 15:02 förklarades SVERAKs Årsmöte 2022 för avslutat.



2022-03-30

Datum

---

SVERAKs kansli, Cecilia Wennergren, årsmötessekreterare

2022-04-06

Datum

---

Jens Lindgren, årsmötesordförande

2022-03-31

Datum

---

Malin Sundqvist, bisittare

2022-03-31

Datum

---

Annette Sjödin, justerare

2022-04-03

Datum

---

Maja Karlsson, justerare